Katalogtext (Auszug) 2009, von Dr. Dorothée Bauerle-Willert

Für seine Inszenierungen arbeitet Oliver Scharfbier mit Re-Konfigurationen, die disparate Signifikantenketten mischen, wobei unterschiedliche Diskurse und Technologien im Verfahren der Assemblage, der Collage, des Samplings, der Bildcluster miteinander verknüpft werden. Dabei setzt er ganz unterschiedliche Techniken und Materialien ein, Skulptur, Zeichnung, Fundstücke, Malerei, Video, die dann in ihrer Interaktion auch die Modalitäten ihrer Aufführung und ihrer Herkunft reflektieren. Zugleich aber kreisen die Einzelelemente der Raumbilder um die Person des Künstlers, er ist vielleicht ihr - abwesender - Hauptprotagonist, und doch immer auch Resonanzboden, Trampolin für Fremdes, Anderes. Die Materialien, die Oliver Scharfbier einsetzt, schleppen immer schon ihre eigene Aussage als Spur, als Erinnerung, als Verletzung mit, werden dann in der Kombinatorik neu aufgeladen, nehmen frische, mitunter auch völlig gegenläufige Bedeutungsfelder an und auf. Aus einfachsten Elementen ergibt sich solcherart eine dissonante Geschichte, auch der Kunst und ihrer Möglichkeiten. Die Geste der präzisen Improvisation, die seine Inszenierungen prägt, erzeugt eine turbulente Dichte, die auf die veränderte und veränderbare Ordnung der Dinge antwortet, auf das Netz von sich überlagernden Zeitstrukturen der flüchtigen Moderne und ihrer urbanen Landschaften mit ihren Einbrüchen von unbestimmbarer, plötzlicher Kommunikationskondensation: Provisorium als Status quo. (...) Eine neue Serie von Arbeiten setzt nun gefundene Glasscheiben-Graffiti ein, die zerstört und in plastischen Objekten zusammen mit anderem Trash in neue Konstellationen getrieben werden. Die Energie, die symbolische Ladung der anonymen Graffiti bleibt in den plastischen Assemblagen als Spur anwesend, ihre Bedeutung, die Lesbarkeit aber wird unterminiert, wird in einen neuen Code überführt und kehrt solcherart zu einem der Strukturmerkmale des Graffitos zurück, in dem jedes Element nur als variabler struktureller Term Sinn annimmt, wobei die Chiffren als solche keine eigentliche Botschaft oder Inhalt haben, es sei denn eine Art Selbstbehauptung – jenseits romantischer Identitätsentwürfe.

The Provisional Arrangement as the Status Quo / Translated by Elizabeth Volk

For staging his art Oliver Scharfbier works with reconfigurations, which mix together disparate chains of significants, and in so doing, connect various discourses and technologies with one another in the process of assemblage, collage, sampling, and picture clusters. In this undertaking he employs extremely varying techniques and materials, such as sculpture, drawing, found pieces, painting, and video, which then reflect in their interaction the modalities of their staging and origins. But at the same time the individual elements of the spatial pictures center around the person of the artist. He is perhaps their—absent—protagonist, and yet he is always the sounding board as well, the trampoline for what is foreign, different. The materials Oliver Scharfbier uses always drag with them their own statement as a trace, a memory, an injury, but then they are re-charged in their new combination, assuming and taking up fresh, sometimes also completely contradictory, fields of meaning. In such presentation, from the simplest of elements a dissonant story arises that also says something about art and its possibilities. The gesture of precise improvisation, a feature of Oliver Scharfbier's stagings, creates a turbulent density that answers to the changed and changeable order of things, to the network of overlapping time structures of the fleeting modern and its urban landscapes interspersed with indeterminable, sudden condensations of communication: the provisional arrangement as the status quo. (...) A new series of works now makes use of graffiti on glass panes the artist has found, then destroyed and forged into sculptural objects together with other trash to make new constellations. The energy, the symbolic charging of anonymous graffiti remains as a trace in the sculptural assemblages, though their meaning, their readability, has been undermined, transferred into a new code, thus returning to one of the structural features of graffiti, in which each element only takes on meaning as a variable structural term. Here the codes as such do not bear any actual message or content, unless it is a kind of self-assertion—beyond romantic designs of identity.